

# Workshop Curitiba-Suécia pelo Desenvolvimento Sustentável em Curitiba

*Curitiba-Sweden Workshop for the  
Sustainable Urban Development in Curitiba*



9 - 11 abril 2014



# Relatório do evento

## ■ Primeiro Workshop Curitiba- Suécia

Evento oficial do Termo de Entendimento entre Instituições Brasileiras e Suecas para promover o desenvolvimento urbano sustentável em Curitiba

Data: 09,10 e 11 de Abril de 2014

Local: Curitiba, PR, Brasil

### Iniciativa:



### Organização:



### Apoios:



## **Organização**

Ana Cristina de Castro  
(Diretora da Unidade de Gestão da Execução, Secretaria Municipal de Planejamento e Gestão)

Rosane Fante Garcia Kupka  
(Assessora de Relações Internacionais, Gabinete Prefeito Gustavo Fruet)

*Prefeitura Municipal de Curitiba - PMC*

## **Coordenação Técnica do Workshop**

Keiko Verônica Ono Fonseca (Departamento de Eletrônica, campus Curitiba)  
Tatiana Maria Cecy Gadda (Departamento de Construção Civil, campus Curitiba)  
*Universidade Tecnológica Federal do Paraná - UTFPR*

## **Relatório Técnico**

Keiko Verônica Ono Fonseca (Departamento de Eletrônica, campus Curitiba)  
Tatiana Maria Cecy Gadda (Departamento de Construção Civil, campus Curitiba)  
*Universidade Tecnológica Federal do Paraná*

Rafael Moreira Cesar Da Costa  
*Centro Internacional de Formação de Atores Locais para América Latina – CIFAL*

## **Colaboração**

Marcos Hara (Centro de Pesquisa, Empreendedorismo e Inovação (CePEI)  
*Universidade Positivo*

Luiz Antonio Correa Lucchesi (Departamento de Solos e Engenharia Agrícola)  
*Universidade Federal do Paraná*

Osiris Canciglieri Junior (Escola Politécnica)  
*Pontifícia Universidade Católica do Paraná*

# SUMÁRIO

<b>I.</b>	<b>Contexto</b>	<b>5</b>
I.a.	Introdução sobre o evento	5
I.b.	Informação sobre os Parceiros	7
<b>II.</b>	<b>Síntese do evento</b>	<b>9</b>
II.a.	Contexto e Justificativa	9
II.b.	Estruturação do evento	10
	As Sessões 1,2, 3 e 6 foram em auditório com apresentações ao público geral. As Sessões 4 e 5 se realizaram em 2 salas separadas uma para cada tema, Mobilidade Urbana e Gestão Ambiental, sob a coordenação da equipe do CIFAL para a aplicação da metodologia escolhida. A Sessão 6 se fez novamente em auditório com a apresentação dos planos trabalhados nas Sessões 4 e 5 pelos grupos de trabalho seguida de apresentações sobre as construção de propostas de colaboração.	10
II.c.	Objetivos	10
II.d.	Metodologia Aplicada	10
II.e.	Descritivo do Evento e Resultados	13
<b>III.</b>	<b>Avaliação e Recomendações</b>	<b>17</b>
<b>IV.</b>	<b>Conclusão e Próximos Passos</b>	<b>26</b>

# I. Contexto

## I.a. Introdução sobre o evento

Este documento reporta os acontecimentos e resultados relativos à realização do Primeiro Workshop Curitiba-Suécia pelo Desenvolvimento Urbano Sustentável em Curitiba, o processo que culminou na sua realização, bem como discute e avalia este processo e seus resultados.

O Primeiro Workshop Curitiba-Suécia pelo Desenvolvimento Urbano Sustentável em Curitiba foi realizado nos dias 09, 10 e 11 de abril de 2014, em Curitiba, como parte das atividades previstas no Termo de Entendimento entre Instituições Brasileiras e Suecas para promover o desenvolvimento urbano sustentável em Curitiba<sup>1</sup>, assinado em 12 de Novembro de 2013 na presença de Sua Majestade Carlos XVI Gustavo, Rei da Suécia. Este Termo, doravante citado como MoU (*Memorandum of Understanding*), resultou da coordenação de esforços da Prefeitura Municipal de Curitiba e do *Royal Institute of Technology* da Suécia (KTH), no engajamento de 4 universidades com sede em Curitiba, a Universidade Tecnológica Federal do Paraná (UTFPR), a Universidade Federal do Paraná (UFPR), a Pontifícia Universidade Católica do Paraná (PUCPR) e a Universidade Positivo (UP), de empresas paranaenses representadas pela Federação das Indústrias do Estado do Paraná (FIEP) e de empresas suecas representadas pelo Centro de Pesquisa e Inovação Sueco-Brasileiro (CISB).

O evento, uma iniciativa da Prefeitura Municipal de Curitiba, teve por objetivo apresentar, discutir e propor estratégias para o atendimento de demandas do Município de Curitiba nas áreas específicas de mobilidade urbana e gestão ambiental. Participaram do evento os signatários do MoU, a empresa sueca SP, a Universidade de Borås e a agência *Business Sweden*. Se fizeram representar as Secretarias Municipais de Meio Ambiente, a Secretaria de Assuntos Metropolitanos de Curitiba, a Empresa Urbanização de Curitiba S.A. - URBS, o Instituto de Pesquisa e Planejamento Urbano de Curitiba – IPPUC, o CONRESOL, a Secretaria Municipal de Governo, a Secretaria de Planejamento e Administração, a Secretaria de Comunicação Social, a Secretaria de Tecnologia da Informação, e o Instituto Municipal de Administração Pública – IMAP.

O evento faz parte da estratégia escolhida para a consecução dos objetivos do MoU de utilizar as vantagens comparativas e capacidade das partes; de compartilhamento de conhecimento e experiências no desenvolvimento de soluções e de construção de sinergias para o desenvolvimento de inovações.

Os fatos que levaram à assinatura do MoU e a realização do evento ora relatado, remontam a um *seed* workshop organizado pela Professora Semida Silveira da KTH em maio de 2013 em Estocolmo na Suécia, com a presença de representantes da municipalidade de Curitiba, Professora Keiko Fonseca e Professor Osiris Canciglieri. Naquele momento foi estabelecida uma rede de pesquisadores da KTH, PUCPR e UTFPR focados em temas relacionados ao desenvolvimento sustentável de cidades. A motivação dos brasileiros envolvidos para o exercício da cidadania em prol da cidade de Curitiba deu início a um processo de elaboração de propostas de trabalhos colaborativos. A articulação da Prefeitura Municipal de Curitiba liderada pela Assessora de Relações Internacionais, Rosane Kupka, fez esta rede evoluir e incluir a UFPR, UP, CISB e FIEP convergindo para a assinatura do MoU em Novembro de 2013.

Visando a concretização do MoU, se fazia necessário conhecer o contexto atual e as demandas do Município de Curitiba que poderiam ser atendidas com soluções inovadoras, propostas pelas Universidades suecas e brasileiras e que pudessem ser desenvolvidas por empresas de ambos países. A rede de parceiros brasileiros entendeu ser necessário conhecer e entender as

---

<sup>1</sup>Termo de Entendimento 21158 entre instituições brasileiras e suecas para promover o desenvolvimento urbano sustentável em Curitiba

demandas do Município e para isso decidiu-se pela realização de um encontro preparatório antes de um evento com os parceiros suecos. Um pré-workshop, organizado pela Prefeitura e UTFPR realizado nos dias 24 e 25 de março de 2014 nas dependências da UTFPR, buscou assim identificar e mapear expertises existentes na rede, identificar resultados já alcançados e possíveis projetos de pesquisa de universidades em andamento que pudessem ser associados às demandas do Município, bem como mapear e priorizar possíveis propostas de projetos colaborativos. A preparação considerou ainda algumas metodologias a serem aplicadas no evento programado com os parceiros suecos.

A realização do evento preparatório foi fundamental para a organização do evento Curitiba-Suécia no sentido de amadurecer os propósitos da colaboração conjunta. Entre alguns dos seus resultados estão:

- o melhor entendimento das prioridades e demandas do Município,
- os diferentes graus de complexidade dos problemas apresentados,
- os cenários e limitações impostas pelo contexto agora conhecido,
- a infraestrutura e dados disponíveis sobre a cidade,
- as diferentes expertises existentes nas universidades,
- os projetos de pesquisa em andamento e resultados já obtidos de projetos realizados,
- a parceria entre academia e governo municipal possibilitando a troca de experiências de integração de ações e conhecimentos.

Desta etapa preparatória ficou clara a existência de dois tipos de demandas, uma de caráter conceitual e uma de caráter material (tangível). Entre as demandas conceituais levantadas destacam-se:

- as questões de adaptação de técnicas e padrões à realidade brasileira (social, cultural e econômica) vinculadas às soluções para Curitiba,
- o olhar dos problemas com foco na redução de desigualdades intra-urbanas,
- as adaptações de tecnologias estrangeiras aos materiais e condições locais,
- a necessidade de mudança de comportamento da sociedade para o desenvolvimento sustentável de Curitiba e região metropolitana.

Também das discussões entre os parceiros, diversas visões e conceitos foram alinhados, entre eles:

- a importância da educação na mitigação de problemas a médio e longo prazo,
- a abordagem centrada no cidadão para as soluções propostas,
- o compromisso com a priorização do transporte público e a gestão de resíduos sólidos,
- a necessidade de um padrão de infraestrutura urbana sustentável para Curitiba e região metropolitana,
- a necessidade de reduzir as desigualdades de infraestrutura intra-urbana.

Ainda no processo de construção de conhecimento do pré-workshop ficou evidenciado que as soluções dos problemas da Cidade não podem ser dissociados de sua região metropolitana. A presença da Secretaria Municipal de Assuntos Metropolitanos de Curitiba e do Consórcio Intermunicipal para Gestão de Resíduos Sólidos Urbanos foi fundamental para o esclarecimento dos diversos aspectos de gestão relacionados aos dois temas abordados, a Infraestrutura Urbana e a Gestão de Resíduos Sólidos.

Foram ainda debatidos modelos para uma colaboração efetiva bem como de sua gestão. Finalmente, nos debates sobressaiu-se a questão da importância do exercício da cidadania pelas Universidades em prol da cidade e região metropolitana, acima de interesses meramente quantitativos de produtividade acadêmica. O exercício da cidadania pode e deve ser incentivado

para os estudantes através de projetos, sejam eles, de disciplina, trabalho de graduação ou pós, de extensão com foco na solução de problemas da cidade

## I.b. **Informação sobre os Parceiros**

### ❖ **Município de Curitiba**

Curitiba, capital do Estado do Paraná, pólo da Região Metropolitana, concentra uma população de 1.751.907 habitantes, sendo 57,46% naturais da capital. Somado à população dos municípios que compõem o primeiro anel metropolitano<sup>2</sup>, o aglomerado urbano representa 91,18% da população total da Região Metropolitana de Curitiba - RMC composta de 29 municípios onde vivem 3.218.109 habitantes (Censo Demográfico, 2010).

Administrativamente a PMC está organizada em nove Administrações Regionais, possui 39 órgãos e entidades da Administração Municipal, compreendendo os Órgãos/entidades da Administração Direta e Indireta, Organizações Sociais e Serviço Social Autônomo.

Curitiba é uma cidade dinâmica e de grandes oportunidades. Por isso, hoje, mais do que nunca, nossa cidade precisa de uma estratégia coletiva e colaborativa – poder público, academia e empresas - para enfrentar os desafios que se impõem cotidianamente a uma metrópole.

### ❖ **Universidade Tecnológica Federal do Paraná - UTFPR**

A Universidade Tecnológica Federal do Paraná é a primeira Universidade Tecnológica do Brasil e tem um histórico de excelência em formação profissional e de pesquisacientífica e tecnológica. O interesse de seus pesquisadores nos temas Redes Inteligentes, eletromobilidade e planejamento urbanoforam determinantes para o estabelecimento da parceria com a prefeitura de Curitiba. A UTFPR foi responsável juntamente com a Prefeitura Municipal de Curitiba por articular a rede de pesquisadores das universidades parceiras, organizar, estabelecer a programação e coordenar o pré-workshope o workshop em parceria com o CIFAL e demais parceiros do acordo.

### ❖ **Universidade Federal do Paraná –UFPR**

A Universidade Federal do Paraná é a mais antiga universidade do Brasil e símbolo de Curitiba. Envolve em uma história de lutas e conquistas desde 1912, a UFPR é referência no ensino superior para o Estado e para o Brasil.

Símbolo maior da intelectualidade paranaense, a Universidade demonstra sua importância e excelência através dos cursos de graduação, especialização, mestrado e doutorado, que são norteados pelo princípio da indissociabilidade entre Ensino, Pesquisa e Extensão. A função social da universidade é valorizada justamente através desse tripé, pois todo ensino, pesquisa e atividade de extensão deve devolver a esta comunidade, em forma de conhecimento, tecnologia e cultura, os recursos públicos que a permitem existir enquanto Instituição Federal de Ensino Superior.

Além dos campi em Curitiba, a UFPR está presente no interior e no litoral do estado, tendo papel ativo no desenvolvimento sócio-econômico e na qualidade de vida do paranaense, por meio do acesso à educação superior e das atividades desempenhadas pela comunidade acadêmica em prol da sociedade do Paraná e do Brasil.

### ❖ **Pontifícia Universidade Católica do Paraná –PUCPR**

A Pontifícia Universidade Católica do Paraná -PUCPR é uma instituição privada de ensino superior do grupo Marista fundada em 14 de março de 1959 com sede em Curitiba, Paraná.

### ❖ **Universidade Positivo – UP**

A Universidade Positivo é a instituição que concentra, na Educação Superior, a experiência educacional de quatro décadas do Grupo Positivo. A UP teve origem nas Faculdades Positivo, em 1988, com a oferta de cinco cursos de Graduação, dois cursos de Especialização – Pós-

---

<sup>2</sup> Composto pelos municípios limítrofes ao polo, com 1.300.886 habitantes, que, numa mancha contínua de ocupação, formam com Curitiba um fato urbano único (Ipardes). Os municípios que compõem o Primeiro Anel são: Almirante Tamandaré, Araucária, Campina Grande do Sul, Campo Largo, Campo Magro, Colombo, Fazenda Rio Grande, Pinhais, Piraquara, Quatro Barras e São José dos Pinhais.

Graduação Lato Sensu – e um Mestrado interinstitucional na área de Administração, em convênio com a Universidade Federal do Rio Grande do Sul.

Dez anos depois, em 1998, as Faculdades Positivo foram transformadas no Centro Universitário Positivo, passando a oferecer 18 cursos de Graduação. Em 2000, a Instituição transferiu seu câmpus para uma área especialmente projetada e edificada no bairro Campo Comprido, em Curitiba, proporcionando ao acadêmico conforto e comodidade, assim como estímulos à atuação profissional e/ou beneficente voltada às comunidades da região.

Em 2008, o Ministério da Educação autorizou a transformação do Centro Universitário Positivo (UnicenP) em Universidade. Hoje, a Universidade Positivo conta com uma área de 424,8 mil m<sup>2</sup> e oferece 29 cursos de Graduação, dois Doutorados, quatro programas de Mestrado, dezenas de programas de Especialização e MBAs e diversos cursos de Educação Continuada e programas de Extensão.

#### ❖ **Royal Institute of Technology – KTH**

KTH contributes to sustainable development by providing educational programmes, conducting research and by interacting with the surrounding community. Through its activities, KTH also impacts the environment in practical terms through the consumption of materials and water, energy and chemicals, travel and transport and construction, and indirectly through purchasing and procurement.

Technical development is essential for sustainable development. It is also the driving force of KTH research and education. Future engineers must be able to develop new products, services and systems that contribute to sustainable development. Technological development alone is not sufficient, technical solutions must be applied so that sustainability potential is fully utilised. Research and education must establish a holistic approach in which use is integrated into a life cycle mindset.

#### ❖ **Centro de Pesquisa e Inovação Sueco-Brasileiro - CISB**

O Centro de Pesquisa e Inovação Sueco-Brasileiro (CISB) funciona como um hub internacional para identificar, desenvolver e dar apoio a projetos de alta tecnologia de Pesquisa e Desenvolvimento em uma ampla gama de setores e áreas de tecnologia.

A atuação como uma arena para inovação aberta significa que o CISB:

- Atrai ideias e projetos inovadores e os dissemina entre seus membros;
- Estabelece ligações entre parceiros suecos e brasileiros da Hélice Tripla (organizações industriais, governamentais e acadêmicas);
- Gerencia projetos de pesquisa multi-institucionais;
- Apoia membros em relação à Propriedade Intelectual, transferência de tecnologia e levantamento de recursos para projetos em conjunto;
- Constitui e gerencia a rede de inovação sueco-brasileira;
- Treina membros em boas práticas de gestão de inovação.

O Centro é uma associação econômica sem fins lucrativos composta por membros do Brasil, Suécia e outros países. Os membros incluem empresas multinacionais, pequenas e médias empresas, autoridades públicas, agências governamentais, institutos e universidades. A equipe administrativa identifica, oferece suporte e monitora os projetos, assim como administra o Centro dentro das políticas e diretrizes estabelecidas pelo Conselho Executivo.

Áreas de concentração:

Áreas adicionais serão acrescidas quando houver interesse entre os membros do Centro.

Atualmente, as áreas de concentração são:

- Defesa e Segurança;
- Energia Sustentável;
- Desenvolvimento Urbano;
- Transporte e Logística.

Tecnologias como ciência material, tecnologia da informação e comunicação e nanotecnologia têm um papel muito importante em nossos projetos. Inspirado nos Parques Tecnológicos suecos e nos princípios de:

- Inovação movida pelo desafio;
- Hélice Tripla
- Inovação aberta

### ❖ **Cifal Curitiba**

O CIFAL Curitiba é um centro de treinamento para a América Latina afiliado ao Instituto das Nações Unidas para Treinamento e Pesquisa – UNITAR, sediado em Curitiba desde 2003. O CIFAL é uma iniciativa do Programa de Desenvolvimento Local do UNITAR que desenvolve e capacita gestores públicos, líderes da sociedade civil e promove a realização de cooperações técnicas intercidades que contribuam para o desenvolvimento urbano sustentável e alcance dos ODM no âmbito das cidades da América Latina. Os programas são embasados em conhecimento e intercâmbio de boas práticas e experiências nas áreas de Águas e Saneamento; Mobilidade Urbana e Segurança Viária; Gestão Pública e captação de recursos; Eficiência energética, energias renováveis e alternativas; Gestão de projetos; Tecnologias Educacionais e Inclusão Digital; Desenvolvimento de Cidades de Faixa de Fronteira; Cidades Portuárias e Aeroportuárias; Patrimônio Histórico e Indústrias Criativas.

### ❖ **Sistema Federação das Indústrias do Estado do Paraná - FIEP**

A Federação das Indústrias do Paraná (Fiep) é a entidade de representação da indústria paranaense. Criada em agosto de 1944, a Fiep coordena, protege e representa legalmente as diversas empresas do setor industrial no Estado.

Atualmente a Fiep conta com 21 coordenadorias nas regiões-polo do Estado, que prestam assessoria direta aos 109 sindicatos empresariais filiados e defendem os interesses de mais de 46 mil indústrias, responsáveis por 820 mil postos de trabalho.

A FIEP é a instituição parceira do UNITAR na manutenção e coordenação do CIFAL Curitiba. A FIEP apoiou o evento com a participação da equipe do CIFAL no Workshop que aplicou a metodologia “*TheWorld Café*”, e forneceu os materiais de trabalho utilizados nas oficinas.

## **II. Síntese do evento**

### **II.a. Contexto e Justificativa**

O workshop é parte da estratégia escolhida para efetivar a cooperação prevista no Termo de Entendimento (MoU). É objetivo do referido Termo “*permitir a total utilização das vantagens comparativas e da capacidade de cada uma das partes em maximizar o impacto, efetividade das iniciativas em promover o desenvolvimento sustentável e garantir a coordenação de esforços além das fronteiras na construção de projetos inovadores*”<sup>3</sup>.

A realização do workshop atende ao Termo no que se refere à “*compartilhar conhecimento e experiências que resultem no desenvolvimento de soluções para sistemas sustentáveis, particularmente com foco em infraestrutura urbana e gestão ambiental*”<sup>4</sup>. A metodologia aplicada no workshop visou ainda “*construir sinergias a fim de aumentar a efetividade de seus esforços para o desenvolvimento de iniciativas em CURITIBA*”<sup>5</sup>.

A cooperação pretendida baseia-se no reconhecimento do conceito “Hélice Tripla” que consiste no relacionamento entre universidade-indústria-governo. Neste sentido, as articulações/relacionamento convergem para a) prover serviços de apoio a ações transversais e efetivas das iniciativas conjuntas; b) para a condução e estímulo de pesquisas de suporte às iniciativas comuns; c) para o engajamento do setor privado para o desenvolvimento sustentável; e d) para o aumento da consciência do impacto na sustentabilidade de iniciativas urbanas.

O escopo abrangido pelo workshop foi inicialmente limitado aos temas Gestão Ambiental e Mobilidade Urbana. Os itens a seguir descrevem o evento e a metodologia aplicada.

<sup>3</sup> Artigo I – Objetivo do Termo de Entendimento, inciso 1, página 5,

<sup>4</sup> Artigo I – Objetivo do Termo de Entendimento, inciso 2, página 5,

<sup>5</sup> Artigo I – Objetivo do Termo de Entendimento, inciso 3, página 5

## II.b. Estruturação do evento

O evento foi estruturado em seis sessões principais realizadas em 3 dias de trabalho. A programação detalhada encontra-se no Anexo 1 e um resumo é apresentado abaixo:

Sessão 1. Apresentações de contextualização do workshop:

- (a) sob a ótica brasileira: a aplicação do conceito "Hélice Tripla", os objetivos e resultados esperados do workshop, a proposta de sinergia das universidades em prol da Cidade de Curitiba e da contribuição do setor privado na cooperação estabelecida.
- (b) sob a ótica sueca: os objetivos e resultados esperados do workshop.

Sessão 2. Apresentação do case da Cidade de Borås, *Zero Waste City* e do *SP Technical Research Institute of Sweden*

Sessão 3. Apresentação da cidade de Curitiba

- (a) As demandas da Cidade: Infraestrutura urbanas sustentáveis, a rede integrada de transporte (RIT) e a Linha Verde, o Aterro Sanitário Municipal na Caximba.
- (b) Curitiba e a sua região metropolitana: a integração e suas demandas.

Sessão 4. Geração coletiva de ideias para atender as demandas apresentadas

- (a) Contextualização e levantamento de expectativas sobre os resultados.
- (b) Apresentação, formação de grupos e aplicação da metodologia do "TheWorld Café"<sup>6</sup>.
- (c) Levantamento das Propostas obtidas.

Sessão 5. Processamento das Propostas Obtidas

- (a) Apresentação e priorização das propostas.
- (b) Formulação de Planos de Ação

Sessão 6. Primeiros Resultados

- (a) Apresentação dos planos de ação.
- (b) Apresentação das oportunidades de construção de propostas de colaboração a partir dos planos apresentados.

As Sessões 1,2, 3 e 6 foram em auditório com apresentações ao público geral. As Sessões 4 e 5 se realizaram em 2 salas separadas uma para cada tema, Mobilidade Urbana e Gestão Ambiental, sob a coordenação da equipe do CIFAL para a aplicação da metodologia escolhida. A Sessão 6 se fez novamente em auditório com a apresentação dos planos trabalhados nas Sessões 4 e 5 pelos grupos de trabalho seguida de apresentações sobre as construções de propostas de colaboração.

## II.c. Objetivos

O principal objetivo do workshop foi construir e disseminar conhecimento necessário para a elaboração de propostas de colaboração conjunta Curitiba-Suécia de Desenvolvimento Urbano Sustentável.

Entre os objetivos secundários estão a identificação dos parceiros e seus papéis na colaboração estabelecida pelo MoU.

## II.d. Metodologia Aplicada

As Sessões iniciais 1,2 e 3 apresentaram o histórico, contexto e a apresentação das demandas da cidade de Curitiba. Detalhes das apresentações estão no descritivo do evento na Seção IIe.

---

<sup>6</sup><http://www.theworldcafe.com/>

Os trabalhos conduzidos pelo CIFAL nas Sessões 4 e 5 são representados na Tabela 1.

Tabela 1 – Resumo das Atividades e Objetivos das Sessões

Sessão	Sub-sessão	Descrição	Objetivo
4	01	<b>Introdução e contextualização</b>	Apresentação e Levantamento das Expectativas
4	02	<b>Apresentação da metodologia</b>	Explicar o objetivo e funcionamento do trabalho em grupo e distribuir o material de apoio.
4	03	ATIVIDADE 1 – (Trabalho em grupo)	Organização das equipes para a compreensão da problemática e busca de soluções.
4	04	ATIVIDADE 2 – (Plenária)	Apresentação resumida de um representante de cada mesa sobre seus problemas, soluções encontradas e demanda de cooperação com as outras cidades da região.
4	05	ATIVIDADE 3 - Priorização dos problemas e soluções	Votação no painel de resultados das mesas
5	01	<b>Formulando Planos de Ação</b> (Trabalho em grupo)	Formulação do plano de ação para as ações prioritizadas conforme formulário próprio. Preparo da apresentação oral por cada grupo.
6	01	<b>Apresentação dos Planos de Ação</b>	Apresentação oral resumida da problemática enfrentada, estratégias para a busca de soluções e apresentação da solução.
6	02	<b>Apresentação das oportunidades de submissão de propostas</b> <b>Encerramento</b>	Apresentações de chamadas sueltas de financiamento. Apresentação sobre expectativas e resultados.

Nas duas salas separadas por tema, os participantes foram organizados em grupos associados a mesas de trabalho, e para cada mesa elencado um relator. Cada mesa foi organizada para ter sempre pelo menos um representante de cada um dos diferentes atores envolvidos na colaboração (universidades, empresas, prefeitura). A metodologia "TheWorld Café" foi aplicada para o grupo em cada mesa responder às questões propostas. Na Sessão 4, as sub-sessões 3 e 4 são repetidas, com os grupos de cada mesa novamente re-organizados (permanece o relator na sua mesa original e os demais participantes trocam de mesa de forma a manter a mesma representatividade dos atores em todas as mesas). A segunda rodada de discussões teve por objetivo refinar e ampliar o conhecimento construído na primeira rodada. O processo relacionado às atividades da Sessão 4 está aqui representado na Figura 1.

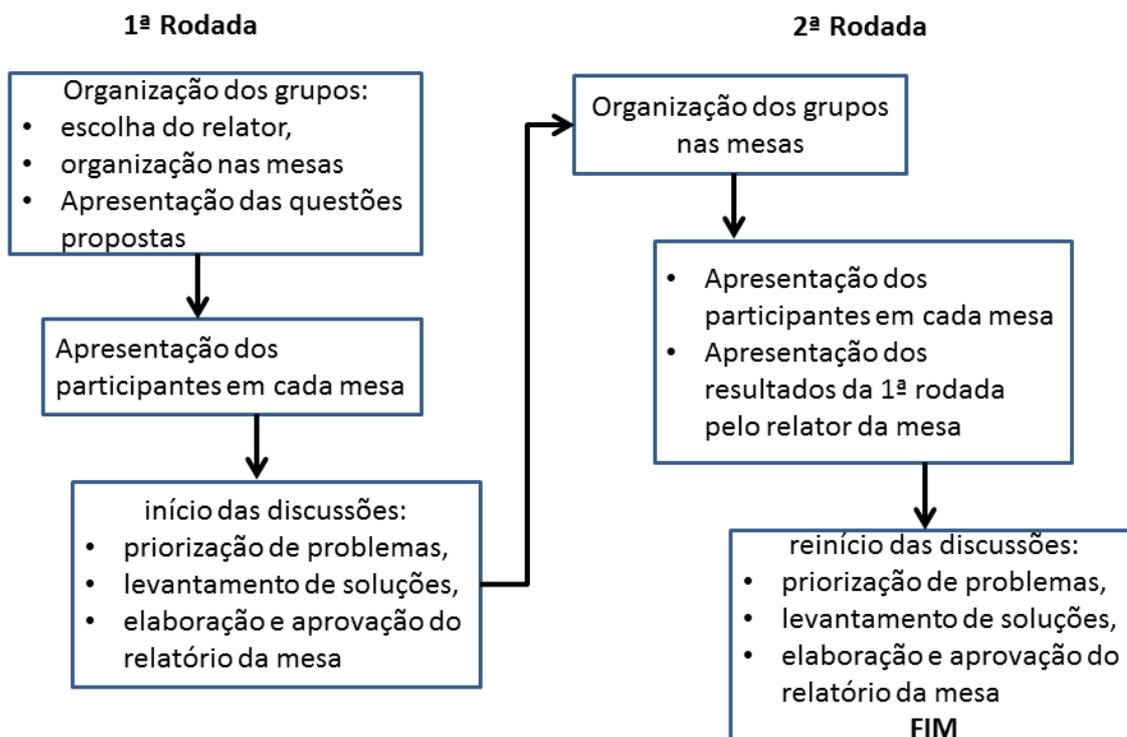


Figura 1 – Representação da metodologia aplicada na Sessão 4.

Os resultados das rodadas de discussão são apresentados em painéis e disponibilizados a todos os participantes para priorização na Sessão 4. Cada participante recebeu 3 marcadores a serem colocados no painel ao lado da solução que considera prioritária. As soluções mais votadas são selecionadas para serem trabalhadas nos planos de ação. A Figura 2 apresenta um dos painéis com os marcadores de priorização.

Na Sessão 5 agrupou-se os resultados da votação e que foram devolvidos aos relatores para discussão e formulação dos planos de ação. Os planos foram estabelecidos em formulário próprio (Anexo 2).

Na Sessão 6 apresentou-se os planos de ação formulados, seguida de apresentação das oportunidades de submissão de propostas baseadas nestes planos.

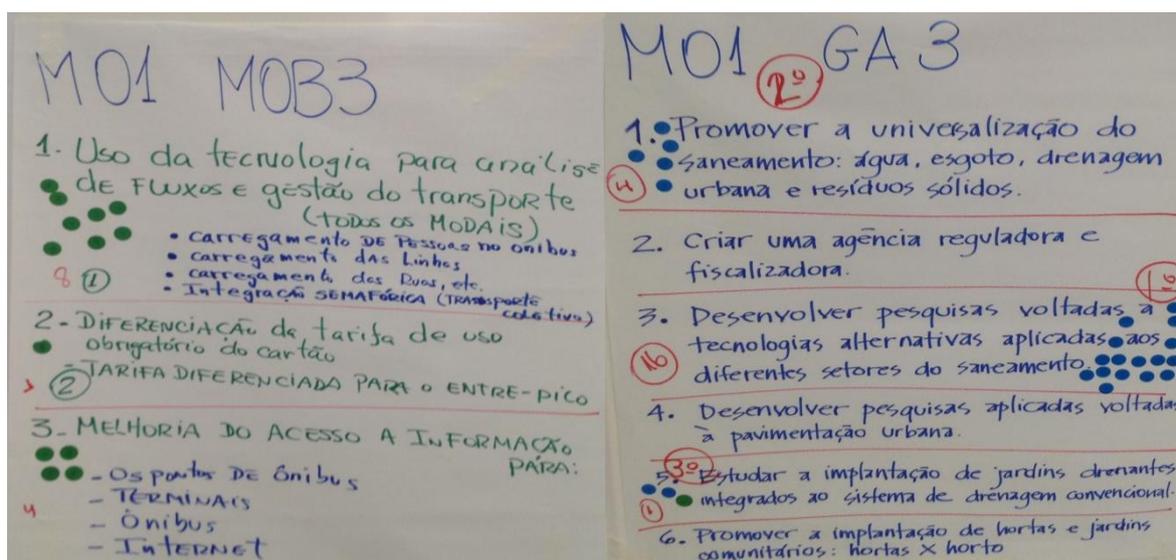


Figura 2 – Painéis de votação da Sessão 5.

## II.e. Descritivo do Evento e Resultados

Realizado no auditório Maurício Burmester do Amaral do Mercado de Orgânicos de Curitiba, o evento contou com 200 participantes.

### ❖ Números do evento

Duração	01 Tarde		Apresentações, sessões participativas e sessão conclusiva
Número de participantes	TOTAL	Participantes inscritos	23
	<b>32</b>	Organizadores e equipe técnica	7
		Palestrantes	3
Gênero	Masculino	Total	16
		%	<b>50%</b>
	Feminino	Total	16
		%	<b>50%</b>
Número de Países representados	1 (Brazil)		
Número de Municípios representados	TOTAL		

### Dia 9 de Abril de 2014

\_\_\_\_\_ FALA 1 – A primeira fala foi proferida pelo Prefeito de Curitiba, Dr. Gustavo Fruet, Ele abriu o evento dando as boas vindas aos participantes e desejando um evento bem sucedido.

*Gustavo Fruet, Prefeito de Curitiba*

\_\_\_\_\_ FALA 2 – A segunda fala foi proferida pelo Secretário de Planejamento da cidade de Curitiba, Fábio Dória Scatolin. Ele proveu uma visão geral das atividades do workshop através da ótica brasileira. Ele também apresentou o modelo de hélice tripla, os objetivos e os resultados esperados.

*Fábio Dória Scatolin, Secretário de Planejamento de Curitiba*

\_\_\_\_\_ FALA 3 – A terceira fala foi realizada pelo Conselheiro da Embaixada da Suécia no Brasil, Mickael Ståhl. Ele manifestou o apoio da Embaixada da Suécia ao evento e às atividades dele derivadas.

*Mikael Ståhl, Conselheiro, Embaixada da Suécia no Brasil*

\_\_\_\_\_ FALA 4 – A quarta fala foi proferida pelos reitores das Universidades signatárias do MOU. O primeiro a falar foi o vice-reitor da PUCPR, Professor Paulo Mussi Augusto. Depois dele, falou o Professor Zaki Akel Sobrinho, reitor da UFPR. Este passou a palavra para o reitor da Universidade Positivo, Professor Pio Martins e, por último, o reitor da UTFPR, Professor Carlos Eduardo Cantarelli. Todos proferiram uma mensagem a respeito da sinergia criada entre as universidades signatárias do MOU para o desenvolvimento sustentável de Curitiba.

*Reitores das Universidades signatárias do MOU, PUCPR, UFPR, UP e UTFPR*

\_\_\_\_\_ FALA 5 – A segunda fala foi proferida pelo Secretário de Planejamento da cidade de Curitiba, Fábio Dória Scatolin. Ele proveu uma visão geral das atividades do workshop através da ótica brasileira. Ele também apresentou o modelo de hélice tripla, os objetivos e os resultados esperados.

*Fábio Dória Scatolin, Secretário de Planejamento de Curitiba*

## Curitiba-Sweden Workshop for the Sustainable Urban Development in Curitiba

April 09, 2014 . Wednesday

Time	Session	Goal
09:40 – 10:00	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Message from FIEP</b> Rodrigo Martins, Vice President of FIEP, Industrial Politics Board Coordinator, Innovation and Design</li> <li>• <b>Message from the Brazilian-Swedish Research and Innovation Center</b> Alessandra Holmo, CISB President</li> </ul>	Brief speech about the contribution of the private sector in the MoU
10:00 – 10:30	<b>Coffee Break</b>	
10:30 – 10:45	<b>Contextualization of the Workshop through the Swedish perspective</b> Professor SemidaSilveira, <i>KTH Royal Institute of Technology</i>	Presentation goals and expected results from the Swedish perspective
10:45 – 11:00	<b>City of Borås, Zero Waste City, Case Presentation</b> Professor Hans Björk, University of Borås	City of Borås Case presentation
11:00 – 11:15	<b>SP Technical Research Institute of Sweden Introduction</b> Jessica Magnusson, <i>Head of Emerging Markets</i>	SP Research Institute introduction
11:15 – 11:20	<b>Introduction to the City of Curitiba's demands</b> FábioDóriaScatolin, Municipal Secretary for Planning and Administration	Curitiba City's demands introduction
11:20 – 12:00	<b>Case 1 Presentation: Sustainable Urban Infrastructures</b> SérgioPires, IPPUC President, Institute of Research and Urban Planning of Curitiba	Case presentation
12:00 – 13:30	<b>Lunch</b>	
13:30 – 14:00	<b>Case 2 Presentation: Integrated Transport Network (RIT) and Green Line</b> Roberto Gregório, URBS President, Urbanization of Curitiba S.A.	Case presentation
14:00 – 14:30	<b>Case 3 Presentation: Municipal Sanitary Landfill in the Caximba</b> Renato Lima, Municipal Secretary for Environment	Case presentation
14:30 – 15:00	<b>Case 4 Presentation: Metropolitan Region of Curitiba</b> Valfrido Prado, Municipal Secretary for the Metropolitan Region Affairs ArlineuRibas, Executive Secretary of CONRESOL, Inter-municipal Consortium for the Urban Waste Management	Case presentation
15:00 – 16:00	<b>Questions and Answers</b>	

### Boas vindas aos participantes

(agradecimento, objetivo do encontro, introdução à agenda do dia e chamamento da Prof. Keiko) > Ana Cristina de Castro

Apresentação dos resultados do pré-workshop.

### Contextualização sobre o Pré-Workshop

Professora Keiko Fonseca

### Apresentação dos papéis *Triple Helix*

Alinhamento dos papéis dos setores no âmbito do Acordo Curitiba-

---

Professora Tatiana Gadda se apresenta e faz a apresentação em PowerPoint dos papéis:  
Benefícios/ interesses/ o que tem a ganhar e o que tem a contribuir (máximo 3/4 slides)

Suécia.

### **Perguntas e Respostas**

Tatiana abre para P&R sobre a apresentação da Keiko e da Tatiana (colhendo máximo de 3 perguntas)

*“Agora teremos 10 min para perguntas. Quando terminar o tempo as demais perguntas podem ser entregues por escrito para serem respondidas no decorrer do evento”*

---

### **Levantamento de Expectativas**

#### **O que te moveu para vir hoje aqui?**

Apresentação da atividade pela Professora Tatiana Gadda:

*“Agora gostaríamos que os participantes refletissem sobre sua principal expectativa para o trabalho de cooperação entre prefeitura, academia e empresa para o desenvolvimento sustentável de Curitiba.*

*Então peço a todos que escrevam individualmente no papel adesivo em forma de hexágono que lhes será fornecido 2 coisas:*

1. *Instituição que você pertence (pode ser anônimo);*
2. *Qual a sua expectativa em relação a esta parceria;*

*Vocês tem 5 minutos para fazer este registro individualmente. O resultado será compilado para apresentação no final do dia 11 de abril. Quando terminarem por favor entreguem para um membro da equipe de facilitação.*

*Agora passo a palavra para a Patrizia e Rafael do Cifal Curitiba que irão apresentar os próximos passos da nossa atividade.”*

---

### **Apresentação do Propósito do Encontro**

#### **Rafael e Patrizia**

*“Agora vamos explicar como vamos fazer a atividade em grupo. A ideia é que todos possam contribuir com os temas levantados pela prefeitura de Curitiba.*

*Cada Um foi aqui foi convidado par participar neste dia por ter sido identificado em sua própria organização como um possível contribuinte em uma das duas áreas deste workshop – mobilidade urbana e gestão ambiental.*

*O objetivo da atividade é identificar propostas que atendam as demandas estabelecidas nas áreas gestão ambiental e mobilidade urbana. ou seja, tecnologias, linhas de pesquisa, produtos e serviços, em iremos iniciar uma nova atividade que como objetivo*

**Objetivos:** Trabalhar com 4 temas (perguntas) de cada área.

**Temas escolhidos p,**

**Espaço de diálogo**

**Compartilhar experiências e conhecimento**

**Resultados:** propostas e registros dos próximos passos para cada tema.

**Resultados serão apresentados no dia 11/04 e irão servir de subsídio para os próximos trabalhos.**

**Composição das mesas terá pessoas dos 3 setores para promover a troca de experiências. Cada pessoa tem uma identificação no crachá referente**

### **Atividade de Warm-Up**

Materiais: adesivo em forma de hexágono (Jair);  
canetas

Apresentação da Metodologia do World Café: ideia geral, objetivos e resultados (em PowerPoint).

Sem abrir para perguntas, a orientação será dada na sala.

### **Área: MOBILIDADE URBANA**

#### **MOB1 = Tema 1 (Pergunta1) 20´**

**Quais são as oportunidades em relação à pergunta sugerida.**

---

ao setor:

Azul/Vermelho/Verde

2 áreas: Mob e GA

---

**Contextualização sobre o Pré-Workshop**

Professora Keiko Fonseca

Apresentação dos resultados do pré-workshop.

---

**Apresentação dos papéis *Triple Helix***

Professora Tatiana Gadda

Alinhamento dos papéis dos setores no âmbito do Acordo Curitiba-Suécia.

---

**Perguntas e Respostas**

---

**Levantamento de Expectativas**

Atividade de Warm-Up.

---

**Apresentação da Metodologia do World Café**

Apresentação da Metodologia do World Café: ideia geral, objetivos e resultados.

---

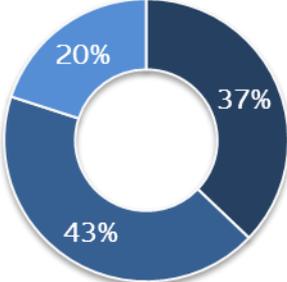
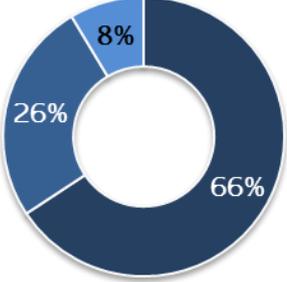
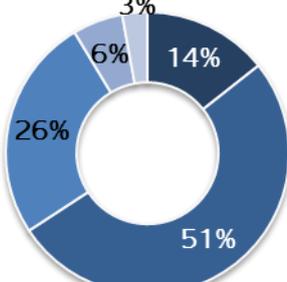
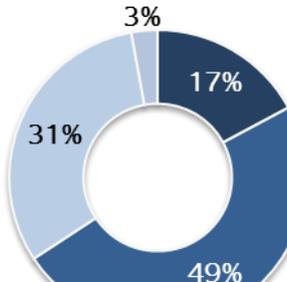
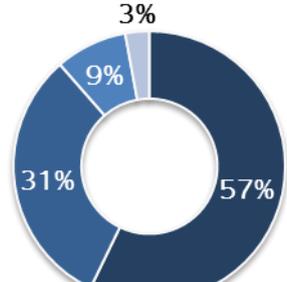
### III. Avaliação e Recomendações

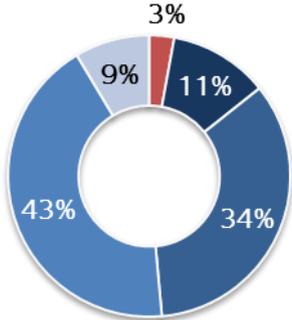
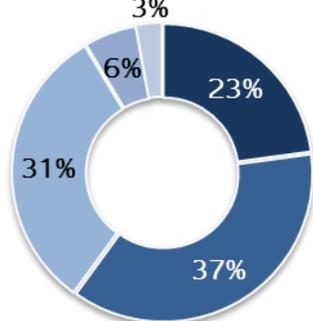
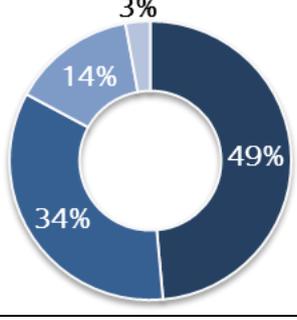
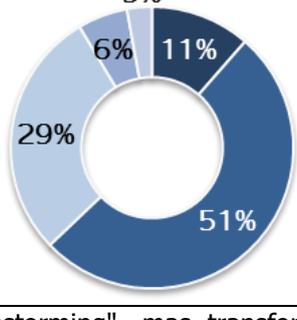
Os quadros abaixo resumem os resultados da avaliação dos participantes do workshop.

RESULTADO DA AVALIAÇÃO DOS PARTICIPANTES															
Total de questionários respondidos: 35															
1. INFORMAÇÃO SOBRE O EVENTO															
Informação antes do evento															
A informação distribuída antes do evento descrevendo os objetivos e resultados de minha participação foi...	Relevante	<table border="1"> <caption>Distribuição de respostas para 'Relevante'</caption> <thead> <tr> <th>Resposta</th> <th>Porcentagem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sem resposta</td> <td>3%</td> </tr> <tr> <td>Totalmente</td> <td>40%</td> </tr> <tr> <td>Muito</td> <td>31%</td> </tr> <tr> <td>Razoável</td> <td>23%</td> </tr> <tr> <td>Pouco</td> <td>3%</td> </tr> </tbody> </table>	Resposta	Porcentagem	Sem resposta	3%	Totalmente	40%	Muito	31%	Razoável	23%	Pouco	3%	
	Resposta	Porcentagem													
Sem resposta	3%														
Totalmente	40%														
Muito	31%														
Razoável	23%														
Pouco	3%														
Precisa	<table border="1"> <caption>Distribuição de respostas para 'Precisa'</caption> <thead> <tr> <th>Resposta</th> <th>Porcentagem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sem resposta</td> <td>3%</td> </tr> <tr> <td>Totalmente</td> <td>26%</td> </tr> <tr> <td>Muito</td> <td>28%</td> </tr> <tr> <td>Razoável</td> <td>26%</td> </tr> <tr> <td>Pouco</td> <td>14%</td> </tr> <tr> <td>Nada</td> <td>3%</td> </tr> </tbody> </table>	Resposta	Porcentagem	Sem resposta	3%	Totalmente	26%	Muito	28%	Razoável	26%	Pouco	14%	Nada	3%
Resposta	Porcentagem														
Sem resposta	3%														
Totalmente	26%														
Muito	28%														
Razoável	26%														
Pouco	14%														
Nada	3%														
<b>Comentários levantados</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fui no 1º encontro e não recebi o e-mail com informações (horários/local, etc.).</li> <li>- Não recebi o cronograma do evento (datas, cronogramas, horários, etc.).</li> <li>- Fechar o programa mais antecipadamente.</li> </ul>														
<b>Observações</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Muitos participantes não receberam informações a respeito do Workshop</li> <li>- O resultado indica que muitos participantes não tinham informações sobre os objetivos do trabalho antes do evento.</li> </ul> <p><b>Sugestão:</b> Importante mandar um e-mail aos participantes e comunicar os resultados do workshop e quais são as próximas ações de forma a manter as pessoas motivadas com esta colaboração</p>														

## 2. OBJETIVOS

### Objetivo do evento

<p>1. Reconhecer as demandas da cidade de Curitiba nas áreas de gestão ambiental e infraestrutura urbana.</p>	<p><u>Clareza</u> do objetivo (exemplo: este objetivo foi claro para você?)</p>	 <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Totalmente</li> <li>■ Muito</li> <li>■ Razoável</li> </ul>
	<p><u>Relevância</u> do objetivo de acordo a suas necessidades de aprendizagem</p>	 <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Totalmente</li> <li>■ Muito</li> <li>■ Razoável</li> </ul>
	<p><u>Grau em que se alcançou</u> o objetivo</p>	 <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Totalmente</li> <li>■ Muito</li> <li>■ Razoável</li> <li>■ Pouco</li> <li>■ Nada</li> </ul>
<p>2. Identificar as propostas de tecnologia, linhas de pesquisa, produtos e serviços que atendam as demandas da gestão ambiental e mobilidade urbana apresentadas pela prefeitura.</p>	<p><u>Clareza</u> do objetivo (exemplo: este objetivo foi claro para você?)</p>	 <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Totalmente</li> <li>■ Muito</li> <li>■ Razoável</li> <li>■ Pouca</li> </ul>
	<p><u>Relevância</u> do objetivo de acordo a suas necessidades de aprendizagem</p>	 <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Totalmente</li> <li>■ Muito</li> <li>■ Razoável</li> <li>■ Pouca</li> </ul>

	<u>Grau em que se alcançou o objetivo</u>	 <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Sem resposta</li> <li>■ Totalmente</li> <li>■ Muito</li> <li>■ Razoável</li> <li>■ Pouco</li> </ul>
3. Determinar as ações de curto, médio e longo prazo para as propostas selecionadas e distribuir a responsabilidade dos atores envolvidos.	<u>Clareza do objetivo</u> (exemplo: este objetivo foi claro para você?)	 <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Totalmente</li> <li>■ Muito</li> <li>■ Razoável</li> <li>■ Pouca</li> <li>■ Nada</li> </ul>
	<u>Relevância do objetivo de acordo a suas necessidades de aprendizagem</u>	 <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Totalmente</li> <li>■ Muito</li> <li>■ Razoável</li> <li>■ Pouca</li> </ul>
	<u>Grau em que se alcançou o objetivo</u>	 <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Totalmente</li> <li>■ Muito</li> <li>■ Razoável</li> <li>■ Pouca</li> <li>■ Nada</li> </ul>
<b>Comentários levantados</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- O evento conseguiu realizar um "brainstorming", mas transformar os temas em propostas e ações, não houve tempo para isso.</li> <li>- Faltaram planos de ação (smart) para continuidade</li> </ul>	
<b>Observações</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- O objetivo mais bem posicionado nas respostas foi o 1º (Reconhecer as demandas da cidade de Curitiba).</li> <li>- De acordo com a avaliação dos participantes, os objetivos 2 e 3 tiveram menor grau de alcance. A maior parte dos participantes (52%) classificou o alcance do objetivo 2 (identificação de propostas) como razoável ou pouco.</li> <li>- Alguns participantes comentaram que as perguntas propostas não estavam alinhadas com as demandas apresentadas no dia anterior.</li> </ul> <p><b>Sugestão:</b> alinhar melhor os objetivos de aprendizagem com os parceiros, em especial com o sponsor do projeto. Informar claramente qual a finalidade do trabalho proposto antes do evento.</p>	

<b>3. VALORES/BENEFÍCIOS DO CONTEÚDO DO EVENTO</b>													
<b>Conteúdos do evento</b>													
A informação apresentada neste evento foi nova para mim	<table border="1"> <caption>Gráfico: A informação apresentada neste evento foi nova para mim</caption> <thead> <tr> <th>Resposta</th> <th>Porcentagem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sem resposta</td> <td>6%</td> </tr> <tr> <td>Totalmente</td> <td>34%</td> </tr> <tr> <td>Muito</td> <td>26%</td> </tr> <tr> <td>Parcialmente</td> <td>8%</td> </tr> <tr> <td>Não</td> <td>20%</td> </tr> </tbody> </table>	Resposta	Porcentagem	Sem resposta	6%	Totalmente	34%	Muito	26%	Parcialmente	8%	Não	20%
Resposta	Porcentagem												
Sem resposta	6%												
Totalmente	34%												
Muito	26%												
Parcialmente	8%												
Não	20%												
O conteúdo deste evento é relevante para meu trabalho	<table border="1"> <caption>Gráfico: O conteúdo deste evento é relevante para meu trabalho</caption> <thead> <tr> <th>Resposta</th> <th>Porcentagem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Totalmente</td> <td>60%</td> </tr> <tr> <td>Muito</td> <td>34%</td> </tr> <tr> <td>Parcialmente</td> <td>6%</td> </tr> </tbody> </table>	Resposta	Porcentagem	Totalmente	60%	Muito	34%	Parcialmente	6%				
Resposta	Porcentagem												
Totalmente	60%												
Muito	34%												
Parcialmente	6%												
É provável que utilize a informação obtida neste evento	<table border="1"> <caption>Gráfico: É provável que utilize a informação obtida neste evento</caption> <thead> <tr> <th>Resposta</th> <th>Porcentagem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Totalmente</td> <td>66%</td> </tr> <tr> <td>Muito</td> <td>31%</td> </tr> <tr> <td>Parcialmente</td> <td>3%</td> </tr> </tbody> </table>	Resposta	Porcentagem	Totalmente	66%	Muito	31%	Parcialmente	3%				
Resposta	Porcentagem												
Totalmente	66%												
Muito	31%												
Parcialmente	3%												
Quais apresentações / sessões deste evento você considerou mais interessantes e úteis para você, e por quê?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Jessica Magnusson</li> <li>- SemidaSilveira</li> <li>- IPPUC</li> <li>- URBS</li> </ul>												
Quais apresentações / sessões deste evento você considerou menos interessantes e úteis para você, e por quê?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- SMMA/ resíduos</li> </ul>												
<b>Comentários levantados</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Não participei de todas as apresentações.</li> </ul>												
<b>Observações</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- A troca de informações entre academia, empresas e prefeitura de Curitiba foi muito valorizada pelos participantes como demonstra o último gráfico (utilização da informação absorvida no evento).</li> <li>- Boa parte da informação apresentada era parcialmente nova ao não era novidade para os participantes (64%). Isso demonstra que muitos participantes já tinham conhecimento sobre o contexto apresentado.</li> </ul>												

4. METODOLOGIA														
Metodologia: RODADA WORLD CAFÉ/ CONSTRUÇÃO DO PLANO DE AÇÃO														
Por favor, qualifique a efetividade e conveniência da metodologia utilizada	Efetividade da metodologia	<table border="1"> <caption>Efetividade da metodologia</caption> <thead> <tr> <th>Qualificação</th> <th>Porcentagem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sem resposta</td> <td>3%</td> </tr> <tr> <td>Ótima</td> <td>23%</td> </tr> <tr> <td>Boa</td> <td>34%</td> </tr> <tr> <td>Razoável</td> <td>23%</td> </tr> <tr> <td>Ruim</td> <td>17%</td> </tr> </tbody> </table>	Qualificação	Porcentagem	Sem resposta	3%	Ótima	23%	Boa	34%	Razoável	23%	Ruim	17%
	Qualificação	Porcentagem												
Sem resposta	3%													
Ótima	23%													
Boa	34%													
Razoável	23%													
Ruim	17%													
Conveniência da metodologia	<table border="1"> <caption>Conveniência da metodologia</caption> <thead> <tr> <th>Qualificação</th> <th>Porcentagem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sem resposta</td> <td>3%</td> </tr> <tr> <td>Ótima</td> <td>23%</td> </tr> <tr> <td>Boa</td> <td>37%</td> </tr> <tr> <td>Razoável</td> <td>23%</td> </tr> <tr> <td>Ruim</td> <td>14%</td> </tr> </tbody> </table>	Qualificação	Porcentagem	Sem resposta	3%	Ótima	23%	Boa	37%	Razoável	23%	Ruim	14%	
Qualificação	Porcentagem													
Sem resposta	3%													
Ótima	23%													
Boa	37%													
Razoável	23%													
Ruim	14%													
Quais aspectos da metodologia considerou mais benéficos para você?	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Permitiu conversar com diversos atores envolvidos na gestão da cidade. Facilitador de interação.</li> <li>-Exposição e identificação de ideias através da mesa redonda.</li> <li>-A conversa – networking</li> <li>-Interação com a academia.</li> <li>-Interação e troca de conhecimento e dúvidas.</li> <li>-Diálogo, conhecer novas pessoas e suas ideias.</li> <li>-A interação e produtividade dos participantes.</li> <li>-As discussões (2)</li> <li>-Multidisciplinar: Instituições Públicas/ Ensino/ Outras.</li> <li>-Adequado e Pontual.</li> <li>-Navegação das ideias entre vários interlocutores.</li> <li>-Interação entre diversos setores da sociedade.</li> <li>-Integração com participantes; geração de propostas.</li> <li>-Troca de experiências e ideias com outros profissionais da área</li> <li>-Considero o uso das fichas coloridas interessante, porém acho que os grupos devem ser solicitados a apresentar os resultados conforme os itens das fichas</li> <li>-Reuniões multidisciplinares.</li> <li>-Interação entre os diferentes atores.</li> <li>-Discussão dos desafios.</li> </ul>													
<b>Comentários levantados</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- A gestão do tempo não ajudou na gesticulação das ideias e elas acabaram sendo muito genéricas e não consensuais.</li> <li>- As pausas deveriam acontecer no espaço das dinâmicas.</li> <li>- As perguntas precisam ser mais diretas. As trocas de mesa atrapalharam a construção das propostas</li> </ul>													
<b>Observações</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- A metodologia do evento e a programação não foi bem avaliada pelos participantes. 40% dos respondentes avaliou a efetividade da metodologia como razoável ou ruim;</li> <li>- O principal aspecto apontado foi a interação criada pelas discussões dentro de um ambiente multidisciplinar e intersetorial;</li> <li>- O resultado final do trabalho (Fichas de Planos de Ação) não relatou com profundidade as discussões das mesas sobre as perguntas;</li> <li>- A troca de mesas proposta pela metodologia World Café não permitiu que os grupos aprofundassem e refinassem as suas propostas.</li> </ul>													

- A metodologia serviu para propiciar a interação entre os participantes mas não obteve êxito em estabelecer propostas que refletissem todas as ideias dos grupos.

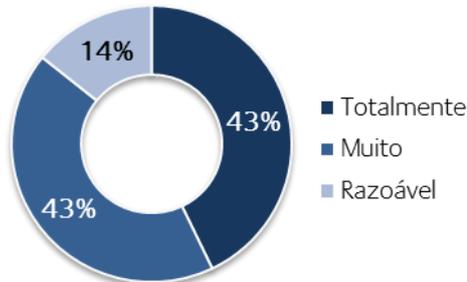
## 5. APRESENTAÇÃO (PALESTRANTES)

Por favor qualifique ao palestrantes quanto a apresentação da informação e a interação com os participantes

### Apresentações

Os palestrantes cumpriram com suas expectativas quanto a:

Comunicação e apresentação da informação



Considera que o tempo destinado às apresentações ideal?



**Comentários levantados**

- Muito longas
- Pela proposta inicial, sim.

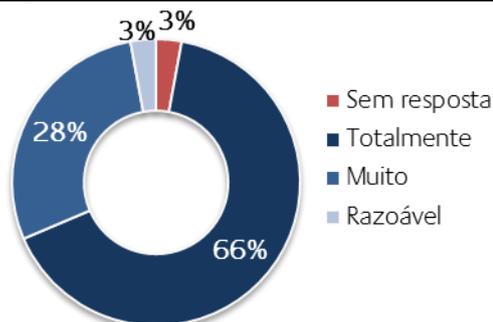
**Observações**

- A maioria dos participantes avaliou positivamente as apresentações apesar da longa duração de algumas exposições;
- Não houve muito tempo para perguntas e respostas dos participantes.

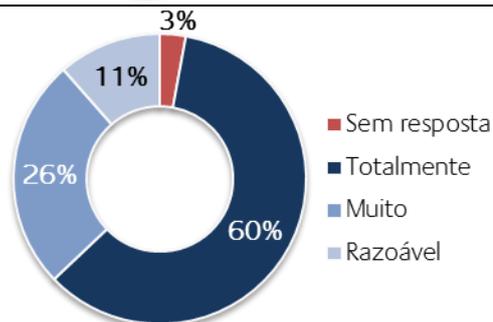
### Apoio na formação

A equipe de apoio cumpriu com suas expectativas quanto a:

Coordenação e comunicação da informação



Resposta às perguntas e necessidades dos participantes



Descrição do <u>material de apoio</u> proporcionado	<p>A donut chart with four segments: 57% (dark blue), 31% (medium blue), 9% (light blue), and 3% (red). A legend to the right identifies the categories: Sem resposta (red), Totalmente (dark blue), Muito (medium blue), and Razoável (light blue).</p>
<b>Comentários levantados</b>	<i>sem registros</i>
<b>Observações</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- A coordenação e apoio das atividades foi positivamente avaliada</li> <li>- Sugestão: Alinhar com antecedência a coordenação das atividades entre os parceiros para evitar erros de interpretação e falta de informação.</li> </ul>

## 6. ESTRUTURA E LOGÍSTICA DO EVENTO

### Estrutura do evento

Considera que o tempo designado para as sessões de interação e networking foi suficiente?	<p>A donut chart with five segments: 40% (dark blue), 34% (medium blue), 20% (light blue), 3% (red), and 3% (very light blue). A legend to the right identifies the categories: Sem resposta (red), Ótimo (dark blue), Bom (medium blue), Razoável (light blue), and Ruim (very light blue).</p>
<b>Comentários levantados</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Muito pouco tempo para a discussão das ideias.</li> </ul>
A logística do evento cumpriu com suas expectativas?	<p>A donut chart with five segments: 46% (dark blue), 34% (medium blue), 14% (light blue), 3% (red), and 3% (very light blue). A legend to the right identifies the categories: Sem resposta (red), Ótimo (dark blue), Bom (medium blue), Razoável (light blue), and Pouco (very light blue).</p>
As instalações da conferência cumpriram com suas expectativas?	<p>A donut chart with five segments: 43% (dark blue), 43% (medium blue), 8% (light blue), 3% (red), and 3% (very light blue). A legend to the right identifies the categories: Sem resposta (red), Ótimo (dark blue), Bom (medium blue), Razoável (light blue), and Pouco (very light blue).</p>
<b>Comentários e sugestões levantados</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- O coffee do 2º dia foi muito deficiente, pequeno espaço.</li> </ul>

<b>s</b>	
<b>Observações</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– A maioria dos participantes (40%) avaliou como razoável o tempo destinado as discussões. Alguns mencionaram que o tempo de discussão foi reduzido;</li> <li>– A metodologia não permitiu discussões em grupo mais longas do que 40 minutos. Após este tempo os participantes do grupo se redistribuíam em uma nova mesa.</li> </ul> <p>Sugestão: criar uma rede para prosseguir com as discussões e interação entre participantes no ambiente virtual.</p>

## 7. GRAU DE SATISFAÇÃO GERAL COM RESPEITO AO EVENTO

### Satisfação

Em termos gerais, o evento cumpriu com suas expectativas?	<table border="1"> <caption>Gráfico de Satisfação</caption> <thead> <tr> <th>Nível de Satisfação</th> <th>Porcentagem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sem resposta</td> <td>3%</td> </tr> <tr> <td>Totalmente</td> <td>34%</td> </tr> <tr> <td>Muito</td> <td>46%</td> </tr> <tr> <td>Razoável</td> <td>17%</td> </tr> </tbody> </table>	Nível de Satisfação	Porcentagem	Sem resposta	3%	Totalmente	34%	Muito	46%	Razoável	17%
Nível de Satisfação	Porcentagem										
Sem resposta	3%										
Totalmente	34%										
Muito	46%										
Razoável	17%										
Por quê? <b>Comentários adicionais levantados</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Espero a concretização de propostas aprovadas.</li> <li>– Conseguimos colocar os atores juntos pela 1ª vez.</li> <li>– Porque promoveu a interação entre o município e a universidade.</li> <li>– Cheguei a definição de itens/questões. Positiva a busca por efetividade.</li> <li>– Muito bem organizado pelos organizadores.</li> <li>– Não tinha expectativas quanto ao evento.</li> <li>– Eu trabalho com gestão de resíduos, está conforme as minhas expectativas.</li> <li>– Houve a disseminação e discussão das demandas da PMC</li> <li>– Porque reuni pessoas qualificadas</li> <li>– Boas informações e relacionamentos</li> <li>– Produziu interação inter institucional e pessoal</li> <li>– Faltaram planejamento para continuidade</li> </ul>										
<b>Observações</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Enquanto que a maioria dos participantes considerou o evento muito satisfatório (79%), alguns gostariam de ver propostas mais concretas saindo como resultado das discussões.</li> <li>– É importante manter os participantes engajados e motivados a participar de novas discussões para não enfraquecer a rede formada com o workshop.</li> </ul>										

## 8. DADOS DO PARTICIPANTE

Qual é sua área de trabalho?	<table border="1"> <caption>Gráfico de Área de Trabalho</caption> <thead> <tr> <th>Área de Trabalho</th> <th>Porcentagem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Gov Local</td> <td>31%</td> </tr> <tr> <td>Academia</td> <td>57%</td> </tr> <tr> <td>ONG</td> <td>3%</td> </tr> <tr> <td>Organização regional</td> <td>6%</td> </tr> <tr> <td>Setor Privado</td> <td>3%</td> </tr> </tbody> </table>	Área de Trabalho	Porcentagem	Gov Local	31%	Academia	57%	ONG	3%	Organização regional	6%	Setor Privado	3%
Área de Trabalho	Porcentagem												
Gov Local	31%												
Academia	57%												
ONG	3%												
Organização regional	6%												
Setor Privado	3%												

<b>Gênero</b>	<p>■ Feminino ■ Masculino</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Gênero</th> <th>Porcentagem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Feminino</td> <td>47%</td> </tr> <tr> <td>Masculino</td> <td>53%</td> </tr> </tbody> </table>	Gênero	Porcentagem	Feminino	47%	Masculino	53%										
Gênero	Porcentagem																
Feminino	47%																
Masculino	53%																
<b>Idade</b>	<p>■ Sem resposta ■ Mais de 50 ■ 45-50 ■ 40-45 ■ 35-40 ■ 30-35 ■ 25-30</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Idade</th> <th>Porcentagem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sem resposta</td> <td>6%</td> </tr> <tr> <td>Mais de 50</td> <td>40%</td> </tr> <tr> <td>45-50</td> <td>20%</td> </tr> <tr> <td>40-45</td> <td>11%</td> </tr> <tr> <td>35-40</td> <td>9%</td> </tr> <tr> <td>30-35</td> <td>11%</td> </tr> <tr> <td>25-30</td> <td>3%</td> </tr> </tbody> </table>	Idade	Porcentagem	Sem resposta	6%	Mais de 50	40%	45-50	20%	40-45	11%	35-40	9%	30-35	11%	25-30	3%
Idade	Porcentagem																
Sem resposta	6%																
Mais de 50	40%																
45-50	20%																
40-45	11%																
35-40	9%																
30-35	11%																
25-30	3%																
<b>Observações</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– O workshop recebeu um bom número de representantes das universidades, o que demonstra o interesse por parte da academia em colaborar com projetos relacionados a cidade;</li> <li>– Apesar de alguns temas concentrarem mais profissionais do sexo masculino como saneamento e transporte, o evento manteve um bom equilíbrio de gênero;</li> <li>– A maior parte dos respondentes (60%) tem idade acima de 40 anos. Isso justifica o alto nível das discussões entre acadêmicos e profissionais.</li> </ul>																

## IV. Conclusão e Próximos Passos

A realização do primeiro workshop Curitiba-Suécia pelo Desenvolvimento Urbano Sustentável em Curitiba promovido pela Prefeitura Municipal de Curitiba com a colaboração das instituições de ensino superior apresentou uma série de desafios. Um destes foi a exiguidade de tempo para o seu planejamento e execução tal que permitisse uma articulação para a construção de uma proposta de projeto que pudesse ser submetida até 28 de maio de 2014 na Suécia ao edital *Vinnova Global Cooperation programme of Cooperation for Ecoinnovations With Actors in Brazil*, 2014.

A comunicação sobre o workshop não foi efetiva. Dado o escasso tempo de organização entre o pre-workshop e o workshop, houveram falhas nas listas de participantes o que deve ser melhorado com uma gestão melhor da informação. Foi diagnosticado ser importante em ações futuras alinhar com antecedência a coordenação das atividades entre os parceiros para evitar erros de interpretação e falta de informação.

As demandas por parte da PMC ficaram claras para o grupo. As expertises por parte da academia foram parcialmente identificadas. A continuidade das atividades deve evitar a perda destas conquistas e estão relacionadas com a força de mobilização. É importante que esta mobilização seja mantida pela PMC até que o grupo tenha mais coesão e possa evoluir para outras áreas e outros parceiros internacionais (Ex: Holanda, Austrália, Alemanha). No entanto, os papéis desempenhados por cada um dos atores não estavam claros e ainda carecem de amadurecimento.

A multi e inter-disciplinaridade e inter-institucionalidade apresentada tanto nas discussões que precederam o workshop, mas principalmente durante o próprio workshop foram de grande riqueza para os participantes, que gostariam de ter tipo um maior tempo para troca de ideias. Isto sugere que há muito espaço para ser construído neste modelo e que outras dinâmicas envolvendo a hélice tripla devem promover bastante tempo para as interações.

Embora o modelo da hélice tripla tenha motivado os participantes enquanto um modelo, ainda é necessário aprender a usá-lo. Encontrar este caminho parece fundamental. A natureza jurídica da PMC e das Universidades Públicas tornam mais burocrática o chamamento das empresas privadas para participação de workshops como este. Uma sugestão é fomentar *start-ups* motivando o empreendedorismo (ex: quando os alunos partem para a formação de empresas próprias) nascidas das próprias universidades.

Foi notório que as universidades, empresas e PMC estavam bastante unidas em prol das soluções para os problemas das cidades, transbordando o MOU (evidenciado no grau de comprometimento durante as atividades e também nos discursos dos participantes). Contudo este engajamento foi comprometido com a deficiente continuidade pós workshop. Mesmo assim já obtivemos resultados concretos através de um pleito já submetido à VINNOVA de um projeto de Mobilidade Urbana e outro de Gestão de Resíduos. Em ambos os casos, uma das quatro Universidades esteve na gestão e as outras aguardam envolvimento futuro conforme o resultado. A continuidade das atividades deverá acontecer através da criação de um grupo e um comitê gestor. Esta continuidade só será efetiva se formalizada em acordos aditivos ao MOU entre os parceiros.

Os dados da cidade fornecidos através da política de dados abertos adotada pela Prefeitura Municipal de Curitiba já têm propiciado o envolvimento de vários pesquisadores e estudantes em projetos que visam atender demandas da cidade e região. As iniciativas das universidades locais se revelam uma importante conquista de cidadania.

ANEXO 01 – PROGRAMAÇÃO DO EVENTO **Curitiba-Sweden Workshop for the Sustainable Urban Development in Curitiba**

**April 09, 2014 . Wednesday . Mercado de Orgânicos de Curitiba . Rua da Paz, 608 Centro**

Time	Session	Goal
08:00 – 08:20	<b>Guests reception</b>	Guests reception and registration process
08:20 – 08:35	<b>Welcome from Mayor Gustavo Fruet</b>	Welcome and Acknowledgement
08:35 – 08:50	<b>Workshop Introduction</b> FábioDóriaScatolin, Planning and Administration Secretary	General overview of the workshop activities through the Brazilian perspective; presentation of the triple helix model; goals and expected results
08:50 – 09:00	<b>Message from the Embassy of Sweden in Brazil</b> Mikael Ståhl, Embassy Counselor	Declaration of support from the Embassy of Sweden in Brazil
09:00 – 09:40	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Message from the PUCPR University</b> Paulo Mussi Augusto, Vice-Dean</li> <li>• <b>Message from the UFPR University</b> ZakiAkelSobrinho, Dean</li> <li>• <b>Message from the Positivo University</b> Pio Martins, Dean</li> <li>• <b>Message from the UTFPR University</b> Carlos Eduardo Cantarelli, Dean</li> </ul>	Brief speech about the synergy of the local universities on behalf of the City of Curitiba
09:40 – 10:00	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Message from FIEP</b> Rodrigo Martins, Vice President of FIEP, Industrial Politics Board Coordinator, Innovation and Design</li> <li>• <b>Message from the Brazilian-Swedish Research and Innovation Center</b> Alessandra Holmo, CISB President</li> </ul>	Brief speech about the contribution of the private sector in the MoU
10:00 – 10:30	<b>Coffee Break</b>	
10:30 – 10:45	<b>Contextualization of the Workshop through the Swedish perspective</b> Professor SemidaSilveira, <i>KTH Royal Institute of Technology</i>	Presentation goals and expected results from the Swedish perspective
10:45 – 11:00	<b>City of Borås, Zero Waste City, Case Presentation</b> Professor Hans Björk, University of Borås	City of Borås Case presentation
11:00 – 11:15	<b>SP Technical Research Institute of Sweden Introduction</b> Jessica Magnusson, <i>Head of Emerging Markets</i>	SP Research Institute introduction
11:15 – 11:20	<b>Introduction to the City of Curitiba's demands</b> FábioDóriaScatolin, Municipal Secretary for Planning and Administration	Curitiba City's demands introduction
11:20 – 12:00	<b>Case 1 Presentation: Sustainable Urban Infrastructures</b> SérgioPires, IPPUC President, Institute of Research and Urban Planning of Curitiba	Case presentation
12:00 – 13:30	<b>Lunch</b>	
13:30 – 14:00	<b>Case 2 Presentation: Integrated Transport Network (RIT) and Green Line</b> Roberto Gregório, URBS President, Urbanization of Curitiba S.A.	Case presentation
14:00 – 14:30	<b>Case 3 Presentation: Municipal Sanitary Landfill in the Caximba</b>	Case presentation

	Renato Lima, Municipal Secretary for Environment	
14:30 – 15:00	<b>Case 4 Presentation: Metropolitan Region of Curitiba</b> Valfrido Prado, Municipal Secretary for the Metropolitan Region Affairs Arlineu Ribas, Executive Secretary of CONRESOL, Inter-municipal Consortium for the Urban Waste Management	Case presentation
15:00 – 16:00	<b>Questions and Answers</b>	

## Workshop Curitiba-Suécia pelo Desenvolvimento Urbano Sustentável em Curitiba

10 de Abril, 2014 (QUI)

### Temas: Gestão Ambiental e Mobilidade Urbana

Horário	Sessão	Objetivo
08:00 – 08:15	<b>Recepção aos Convidados e identificação dos participantes por setores</b>	Boas vindas aos convidados. Identificação dos convidados por setor.
08:15 – 08:30	<b>Contextualização sobre o Pré-Workshop</b> Professora Keiko Fonseca	Apresentação dos resultados do pré-workshop.
08:30 – 08:40	<b>Apresentação dos papéis Triple Helix</b> Professora Tatiana Gadda	Alinhamento dos papéis dos setores no âmbito do Acordo Curitiba-Suécia.
08:40 – 08:50	<b>Perguntas e Respostas</b>	
08:50 – 09:00	<b>Levantamento de Expectativas</b>	Atividade de Warm-Up.
09:00 – 09:20	<b>Apresentação da Metodologia do World Café</b>	Apresentação da Metodologia do World Café: ideia geral, objetivos e resultados.
09:20 – 09:30	<b>Divisão dos grupos nas áreas MOBILIDADE URBANA e GESTÃO URBANA</b>	Os participantes se dividem em mesas associadas às 2 áreas. Colocação dos post-its Expectativas
09:30 – 09:40	Introdução aos trabalhos: Apresentação das perguntas	Apresentação das perguntas das Rodadas; identificação dos relatores.
09:40 – 10:10	<b>1ª Rodada da Metodologia Word Café Perguntas 1 e 2</b>	Os participantes identificam propostas que respondam à pergunta da rodada.
10:10 – 10:15	<b>Coffee Break</b>	
10:30 – 11:00	<b>2ª Rodada da Metodologia Word Café Perguntas 1 e 2</b>	Os participantes identificam propostas que respondam à pergunta da rodada.
11:00 – 11:30	Apresentação dos resultados das mesas	Sistematizar e apresentar os resultados das 2 rodadas nas mesas.
11:30 – 12:00	Conclusão dos trabalhos e orientações sobre as atividades da tarde	Apresentar o resumo das expectativas levantadas no início da manhã. Apresentar o resultado das atividades da manhã. Dirimir dúvidas e prover orientações sobre as atividades da tarde.
11:30 – 14:00	<b>Almoço</b>	
14:00 – 14:15	Introdução aos trabalhos: Apresentação das perguntas	Apresentação das perguntas 3 e 4.
14:15 – 14:45	<b>1ª Rodada da Metodologia World Café</b>	Os participantes identificam propostas que respondam à

	<b>Perguntas 3 e 4</b>	pergunta da rodada.
14:45 – 15:15	<b>2ª Rodada da Metodologia World Café Perguntas 3 e 4</b>	Os participantes identificam propostas que respondam à pergunta da rodada.
15:15 – 15:45	Apresentação dos resultados e Orientação sobre a Priorização de Propostas	Orientar os participantes para que eles elejam dentro das propostas trabalhadas as 4 propostas principais
15:45 – 16:00	Comentários	
16:00 – 16:20	<b>Coffee Break</b> <b>Atividade de Priorização das Propostas</b>	<b>Priorização das Ações e Propostas &amp; Compilação dos resultados da priorização</b>
16:20 – 16:30	<b>Apresentação das Propostas priorizadas</b>	Apresentar as propostas a serem trabalhadas no plano de ação.
16:30 – 16:40	<b>Introdução da Metodologia para Construção do Plano de Ação</b>	Apresentação do formulário do plano de ação.
16:40 – 17:10	<b>Exercício de construção do Plano de Ação</b>	Nas mesas os participantes criam esboços de plano de ação das 4 propostas priorizadas
17:10 – 17:40	<b>Apresentação dos Planos de Ação</b>	Apresentação dos planos de ação de cada tema
17:40 – 18:00	<b>Encerramento e Orientações</b>	

**11 Abril 2014 . sexta-feira . Auditório . Mercado de Orgânicos de Curitiba . Rua da Paz, 608 Centro**

<b>Horário</b>	<b>Sessão</b>	<b>Objetivo</b>
08:00 – 08:20	<b>Recepção aos Convidados</b>	Recepção aos convidados
08:20 – 08:30	<b>Abertura: Anfitrião Secretário Fábio Scatolin, Município de Curitiba</b>	Boas-Vindas e Abertura
08:30 – 08:40	<b>Apresentação Resultados da Feira do Conhecimento e Contextualização sobre os Trabalhos em 10 Abril 2014</b> Professora Tatiana Gadda	Apresentação dos resultados da Feira do Conhecimento e contextualização sobre os trabalhos realizados em 10 de abril de 2014
08:40 – 09:40	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Apresentação resultados ref. à Pergunta 01 – Gestão Ambiental</b> Relator da Mesa 01 – Gestão Ambiental</li> <li>• <b>Apresentação resultados ref. à Pergunta 02 – Gestão Ambiental</b> Relator da Mesa 02 – Gestão Ambiental</li> <li>• <b>Apresentação resultados ref. à Pergunta 03 – Gestão Ambiental</b> Relator da Mesa 03 – Gestão Ambiental</li> <li>• <b>Apresentação resultados ref. à Pergunta 04 – Gestão Ambiental</b> Relator da Mesa 04 – Gestão Ambiental</li> <li>• <b>Apresentação resultados ref. à Pergunta 01 – Mobilidade Urbana</b> Relator da Mesa 01 – Mobilidade Urbana</li> <li>• <b>Apresentação resultados ref. à Pergunta 02 – Mobilidade Urbana</b> Relator da Mesa 02 – Mobilidade Urbana</li> <li>• <b>Apresentação resultados ref. à Pergunta 03 – Mobilidade Urbana</b> Relator da Mesa 03 – Mobilidade Urbana</li> <li>• <b>Apresentação resultados ref. à Pergunta 04 – Mobilidade Urbana</b> Relator da Mesa 04 – Mobilidade Urbana</li> </ul>	Breve apresentação (5min) dos resultados atingidos em 10 de abril referentes às 8 (oito) perguntas em questão, 4 (quatro) delas dentro do Tema Gestão Ambiental e 4 (quatro) dentro do Tema Mobilidade Urbana
09:40 – 10:00	<b>Perguntas e Respostas</b>	
10:00 – 10:20	<b>Coffee Break</b>	
10:20 – 10:50	<b>Conclusões finais pela Academia Sueco-Brasileira</b> Professora Semida Silveira, <i>KTH Royal Institute of Technology</i>	Breve fala dos coordenadores das 6 (seis) universidades participantes: KTH

	<p>Professor Hans Bjork, <i>Boras University</i>          Professora Keiko Fonseca, UTFPR Universidade Tecnológica Federal do Paraná          Professor Luiz Lucchesi, UFPR, Universidade Federal do Paraná          Professor Marcos Hara, UP, Universidade Positivo          Professor Osiris Canceglieri, PUCPR Pontifícia Universidade Católica do Paraná          Professora Tatiana Gadda, UTFPR Universidade Tecnológica Federal do Paraná</p>	<p><i>Royal Institute of Technology, Boras University, UTFPR, PUCPR, Universidade Positivo e UFPR</i></p>
10:50 – 11:00	<p><b>Apresentação do Business Sweden: Conselho de Comércio e Investimento da Embaixada da Suécia</b>          Johan Norén, Diretor, <i>Trade Commissioner</i></p>	<p>Apresentação da Business Sweden</p>
11:00 – 11:10	<p><b>Mensagem da FINEP</b>          Fernando Nielander Ribeiro, Diretor Desenv. Tecnológico e Inovação</p>	<p>Breve fala sobre a política de financiamento da FINEP</p>
11:10 – 11:20	<p><b>Mensagem do Ministério de Ciências, Tecnologia e Inovação</b>          João Alberto de Negri, Secretário Executivo do MCTI</p>	<p>Breve fala sobre os planos do MCTI</p>
11:20 – 11:40	<p><b>Perguntas e Respostas</b></p>	
11:40 – 12:00	<p><b>Encerramento do Workshop Curitiba-Suécia</b>          Fábio Dória Scatolin, Secretário Municipal de Planejamento e Administração</p>	<p>PróximosPassos, Agradecimento e Encerramento</p>
12:00 – 14:00	<p><b>Almoço</b></p>	
14:00 – 17:00	<p><b>Visita à RIT, Linha Verde, Tatuquara e Aterro Sanitário Municipal na Caximba</b></p>	<p>Visita técnica aos locais dos <i>cases</i> apresentados em 9 de abril de 2014.</p>